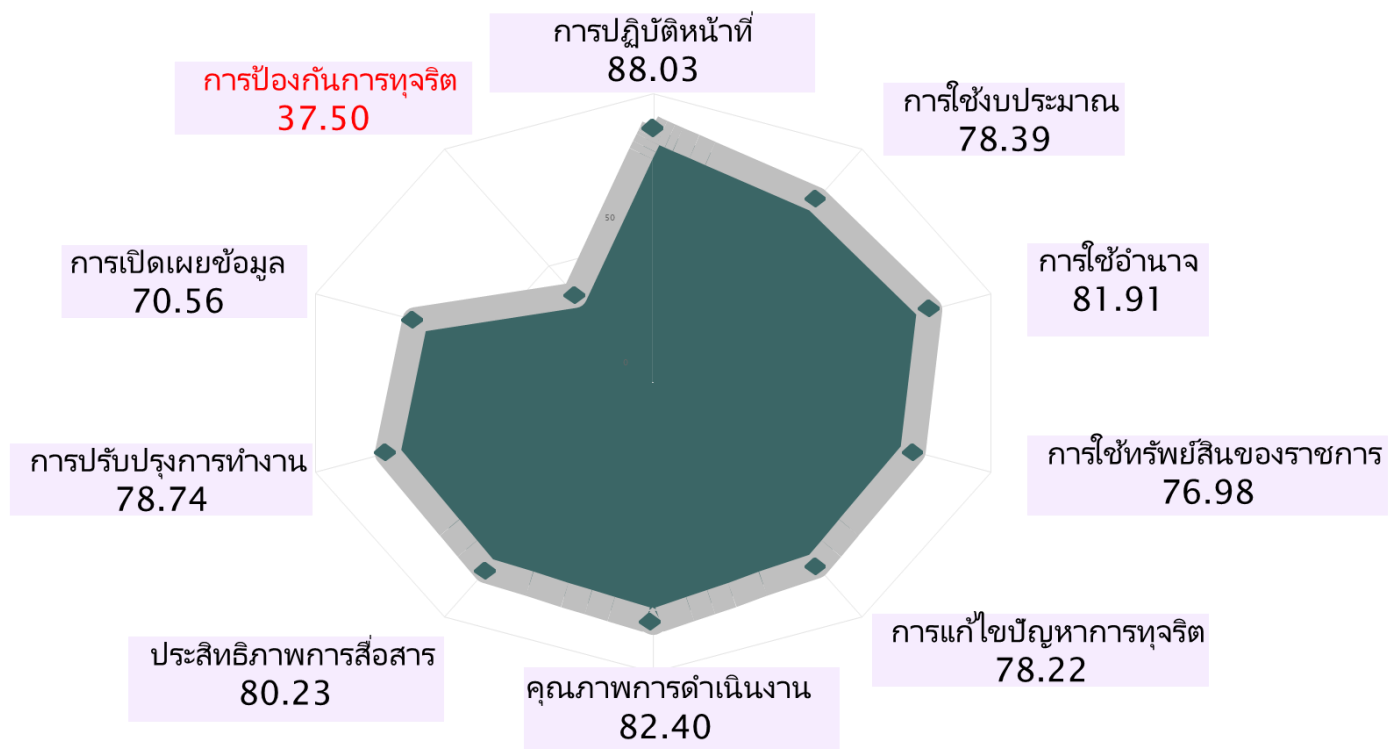




มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ พบว่า มีผลคะแนน 69.96 อยู่ในระดับ C ดังนี้



โดยสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
1. การปฏิบัติหน้าที่ 88.03 คะแนน	จากผลคะแนน IIT มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงดังนี้ 1.การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า - ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จากผลคะแนนที่ปรากฏ มีส่วนน้อยที่เห็นว่า ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา - ประเด็นการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน พบว่า ส่วนมาก เห็นว่า มีการปฏิบัติงานเท่าเทียมมาก ซึ่งมากกว่าผู้ที่เห็นว่ามากที่สุด และก็ยังมีส่วนที่เห็นว่า น้อย หรือไม่เท่าเทียมกัน - ประเด็นการปฏิบัติงานมีมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง พบว่า ส่วนมากมีความเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก ซึ่งมีคะแนนใกล้เคียงกันกับมากที่สุด
2. การใช้งบประมาณ 78.39 คะแนน	2. การใช้งบประมาณ พบว่า - ประเด็นเกี่ยวกับการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน พบว่า บุคลากรค่อนข้างจะไม่รู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
	<ul style="list-style-type: none">- ประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ พบว่า บุคลากรมีความเห็นไปในทางที่คุ้มค่ามาก และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์มาก ซึ่งมีคะแนนใกล้เคียงกับมากที่สุด- ประเด็นการมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง- ประเด็นการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน
3. การใช้อำนาจ 81.91 คะแนน	3. การใช้อำนาจ พบว่า <ul style="list-style-type: none">- ประเด็นการได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม นั้นเห็นว่า บุคลากรบางส่วนยังมีความเห็นว่า การได้รับมอบหมายงานนั้น ไม่ค่อยมีความเป็นธรรม- ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง พบว่า มีบุคลากรส่วนมากมีความเห็นว่า ประเมินผลอย่างถูกต้องอยู่ในเกณฑ์มาก ซึ่งคิดเป็น 63.45 คะแนน ซึ่งยังถือว่าค่อนข้างน้อย- ประเด็นที่ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม พบว่า มีบุคลากรส่วนมาก มีความเห็นว่า การคัดเลือกอย่างเป็นธรรมอยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีคะแนน 61.85 คะแนนซึ่งยังถือว่าค่อนข้างน้อย

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 76.98 คะแนน	<p>4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- ประเด็นขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวก นั้น มีความเห็นว่า ยังบุคลากรที่เห็นว่า กรณีขั้นตอนการขออนุญาตเรื่องนี้ไม่ค่อยมีความสะดวก- ประเด็นการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง พบว่า ยังมีบุคลากรที่ยังมีความเห็นว่าการขออนุญาตนั้น ยังไม่ถูกต้อง- ประเด็นความรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ต้องพบว่า ยังมีบุคลากรที่ยังมีความเห็นว่า การรับรู้แนวทางปฏิบัติ นั้นยังไม่ค่อยมีการรับรู้อย่าง- ประเด็นมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า มีบุคลากรที่ยังเห็นว่า มีการกำกับดูแลและตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์น้อย

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 78.22 คะแนน	<p>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- ประเด็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต นั้นพบว่า ยังมีบุคลากรส่วนน้อยที่ไม่ทราบนโยบายของผู้บริหารสูงสุด- ประเด็นปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ได้รับการแก้ไข นั้น พบว่า บุคลากรมีความเห็น ซึ่งส่วนมากอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ก็ยังมีส่วนน้อย ที่มีความเห็นว่ามีไม่ค่อยได้รับความแก้ไขในปัญหาการทุจริต- ประเด็นการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต พบว่า ยังมีบุคลากรที่เห็นว่า ยังไม่มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว- ประเด็นมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ มีความเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีคะแนน 52.00 คะแนน แต่มีบุคลากรที่มีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย โดยคิดเป็นคะแนน 1.27 คะแนน- ประเด็นการมีแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ซึ่งมีความคิดเห็นต่อประเด็น คือ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ซึ่งส่วนมาก บุคลากรประเมินอยู่ในเกณฑ์มาก

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)	
6. คุณภาพการดำเนินงาน 82.40 คะแนน	6. คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า - ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่าผู้มาขอรับบริการ มีความเห็นส่วนมาก โดยประเมินในเกณฑ์มาก แต่มีผู้มาขอรับบริการส่วนน้อยที่ยังมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากซึ่งใกล้เคียงกับมากที่สุด แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย - ประเด็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากซึ่งใกล้เคียงกับมากที่สุด แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย - ประเด็นการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากซึ่งใกล้เคียงกับมากที่สุด แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 80.23 คะแนน	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า - ประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ซึ่งเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากซึ่งใกล้เคียงกับมากที่สุด แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
	<ul style="list-style-type: none">- ประเด็นมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สามารถชนควรรับทราบอย่างชัดเจน นั้น พบว่าส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ดีมาก- ประเด็นการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน พบว่าส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ดีมากซึ่งใกล้เคียงกับมากที่สุด แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย- ประเด็นมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า ผู้มารับบริการส่วนมาก คิดเป็นคะแนน 82.86 คะแนน มีความเห็นว่า มี ส่วนผู้รับบริการที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 17.14 คะแนน บอกว่า ไม่มี
8. การปรับปรุงการทำงาน 78.74 คะแนน	8.การปรับปรุงการทำงาน พบว่า <ul style="list-style-type: none">- ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ดีมาก แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย- ประเด็นหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ดีมาก แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
	<ul style="list-style-type: none">- ประเด็นหน่วยงานที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น พบว่า ส่วนมาก ผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มาก แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์ น้อยหรือไม่มีเลย- ประเด็นหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่ มาก แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็น ในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
9. การเปิดเผยข้อมูล 70.56 คะแนน	<p>9. การเปิดเผยข้อมูล พบว่า</p> <p>9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ในส่วนข้อมูลผู้บริหาร ผู้บริหารบางท่านขาด องค์กรประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วน ในส่วนของช่องทางติดต่อ</p> <p>9.2 การบริหารงาน ในเรื่องแผนประจำปี ประชาชนทั่วไปไม่สามารถเข้าดูแผนการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงานได้ ส่วนคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ไม่ปรากฏคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน จาก link ที่หน่วยงานแนบ จากการตรวจสอบพบว่าข้อมูลส่วนใหญ่ไปอยู่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ไม่ได้นำข้อมูลเข้าในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (กรมฯ)</p> <p>9.3 การบริหารเงินงบประมาณ พบว่า แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ข้อมูลปรากฏในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนนั้น ข้อมูลไม่ครบทุกเดือน อย่างน้อยถึงเดือนมีนาคม 2563 เดือนที่ไม่มีข้อมูล คือ เดือนมกราคม - มีนาคม 2563</p> <p>9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า ในประเด็น หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ อันได้แก่ หลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษ และการสร้างขวัญกำลังใจ และในส่วนรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ข้อมูลที่นำมาตอบไม่ใช่รายงานผลของปี พ.ศ. 2562</p> <p>9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส พบว่า ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ได้กำหนดไว้</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
10. การป้องกันการทุจริต 37.50 คะแนน	<p>10.การป้องกันการทุจริต</p> <p>10.1 การดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริตพบว่า การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตไม่เป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของปี 2563 จากการตรวจสอบ พบว่า การทำแบบประเมินมีการพิมพ์.ศ. ผิด แต่เนื้อหาเป็นของปี 2563</p> <p>10.2 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า ไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2562 ส่วนการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นการการ</p>

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากการประชุมคณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมสหกรณ์ เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 ผู้บริหารและคณะทำงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ดังนี้

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
1. การสร้างฐานความคิดในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้บุคลากรกรมส่งเสริมสหกรณ์	จัดอบรมทางไกล (Conference) ให้กับบุคลากรกรมส่งเสริมสหกรณ์ ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดยตั้งกลุ่มเป้าหมาย 1,500 คน ทั้งนี้จะมีการเชิญวิทยากรจาก ป.ป.ช. มาบรรยายให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว	กองการเจ้าหน้าที่	ม.ค. 64 - มี.ค. 64	มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และมีการรายงานผลไปยังศปท. กระทรวง
2. การสร้างฐานความคิดความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยสามารถนำวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมมาประยุกต์ใช้ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือเกี่ยวกับสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	จัดโครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรกรมส่งเสริมสหกรณ์สังกัดส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ ที่ 1 -20 จำนวน 100 คน ทั้งนี้จะมีการเชิญวิทยากรจาก ป.ป.ช. มาบรรยายให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว	กองการเจ้าหน้าที่	ม.ค. 64 - มี.ค. 64	มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และมีการรายงานผลไปยังศปท. กระทรวง

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
<p>3. สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม อันเป็นหนทางในการป้องกันการทุจริต และนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน</p>	<p>จัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้จะมีการเชิญวิทยากรจาก ป.ป.ช. มาบรรยายให้ความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และมีการเชิญพระวิทยากรมาบรรยายในหัวข้อเกี่ยวกับคุณธรรมและป้องกันการทุจริต อีกทั้งมีการพาไปศึกษาเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงตามหลักปรัชญาของในหลวงรัชกาลที่ 9</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>	<p>ม.ค. 64 - มี.ค. 64</p>	<p>มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และมีการรายงานผลไปยังศปท. กระทรวง</p>